

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

AUDRIAUS JUOZAPAVIČIAUS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2023-10-05 Nr. 3R-1994-(2.50.E)
Vilnius

Vardas, pavardė

AUDRIUS JUOZAPAVIČIUS

Gimimo data ir vieta

1981 m. gegužės 11 d.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2004 m. Vilniaus universitetas.
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.
2007 m. J. W. Goethe universitetas
(Frankfurtas prie Maino, Vokietija).
Tarptautinės teisės magistro kvalifikacinis
laipsnis.
2012 m. suteiktas socialinių mokslų (teisės)
daktaro laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2005 01 - 2008 02

Vilniaus apygardos teismas, teisėjo padėjėjas

2008 02 - 2011 04

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, Teisės tyrimų ir
apibendrinimo departamentas, konsultantas

2011 04 - 2013 01

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, Teisės tyrimų ir
apibendrinimo departamentas, 2011-04-26–2012-02-
28 l. e. Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento
direktoriaus pavaduotojo pareigas, nuo 2012-03-01
direktoriaus pavaduotojas

2013 09 - iki šiol

Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios
teisės katedra, lektorius

2013 01 - 2015 06

Advokatų kontora Židonis, Pocius ir partneriai LAW
GROUP, advokatas

2015 06 - iki šiol

Advokatų kontora Juozapavičius, Valiukas ir
partneriai, advokatas

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus patarėja,
atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas



Eglė Zakrienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS APELIACINIO TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJŲ PAREIGAS

2023 m. spalio 26 d. Nr. 35P-30-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2023 m. spalio 9 ir 16 dienomis mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Atrankos komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis.

Pagal 2022 m. gruodžio 30 d. Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu Nr. 1K-1214 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 6 p., Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas spalio 9 d. nuo 12.00 iki 14.00 val. vykdė Ernesta Montvidienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Jolanta Mažylė, Ernesta Montvidienė, Artūras Pažarskis (nedalyvavo spalio 9 d. nuo 12.00 iki 14.00 val.), Jonas Prapiestis, Laima Ribokaitė, Gintaras Šapoka.

Nedalyvavo: Andrius Kaluginas.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Nerijus Meilutis (dalyvavo spalio 9 d. nuo 9.40 iki 10.03 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentai į Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigas:

- | | |
|--------------------------------|--------------------------|
| 1. Gediminas Bučiūnas | 8. Valdas Petras Meidus |
| 2. Arūnas Budrys | 9. Andrius Nevera |
| 3. Julita Dabulskytė-Raizgienė | 10. Darius Pranka |
| 4. Eglė Gruodienė | 11. Ugnius Trumpulis |
| 5. Audrius Juozapavičius | 12. Jurga Vasiliauskienė |
| 6. Jurgita Kolyčienė | 13. Nijolė Žimkienė |
| 7. Marijus Kursevičius | |

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su

pretendentais metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, ekspertų atlikto Asmeninių kompetencijų vertinimo išvados rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmens darbuotojų gautas motyvuotas nuomones ir Lietuvos apeliacinio teismo nuomonę dėl Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų poreikio.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Arūną Budrį	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Jurgą Vasiliauskienę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Jurgitą Kolyčienę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Audrių Juozapavičių	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Eglę Gruodienę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Ugnį Trumpulį	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Julitą Dabulskytę-Raizgienę	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
► Darių Pranką	už – 3, prieš – 2 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 9.1–9.4.7 p.							Galutiniai balai
	9.1	9.2	9.3	9.4			9.4.7	
				9.4.1	9.4.2	9.4.3		
Arūnas Budrys	5	32,2	19,17	9,5	9,5	9,5	9,5	94,37
Jurga Vasiliauskienė	5	30,1	19,33	9,67	9,67	9,67	9,33	92,77
Jurgita Kolyčienė	5	30,45	18,67	9,67	9,67	9,67	9,5	92,63
Audrius Juozapavičius	5	31	19	9,33	9,17	9,17	9,67	92,34

Eglė Gruodienė	5	28,7	18,5	9,5	9,17	9,33	9,67	89,87
Ugnius Trumpulis	5	28,35	18,83	9,67	9	9,67	9,33	89,85
Julita Dabulskytė-Raizgienė	5	27,3	18,67	9,5	9,17	9,5	9,5	88,64
Darius Pranka	5	29,75	17	8,6	8,8	8,6	8,4	86,15

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Vilniaus apygardos teismo teisėjas **Arūnas Budrys**. Nuo 2011 m. balandžio iki 2017 m. gruodžio mėn. pretendentas teisėjo pareigas ėjo Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas), o nuo 2017 m. gruodžio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas (nuo 2018 m. spalio iki 2023 m. spalio mėn. ėjo šio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Arūno Budrio jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėjas pirmąją instanciją vienasmeniškai išnagrinėjo 57, kaip kolegijos pranešėjas – 3, kaip kolegijos narys – 22 baudžiamąsias bylas, iš jų 34 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 200 dienų (apygardų teismuose 227 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsta 20 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 5 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo 96,34 ir 85,00; apygardų teismuose 96,49 ir 89,28). Apeliacinė instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 69, kaip kolegijos pranešėjas – 61, kaip kolegijos narys – 209 baudžiamąsias bylas. Apskūstas 21 teisėjo priimtas nuosprendis, iš jų 4 pakeisti ir 4 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacinė instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo 98,82 ir 80,95; apygardų teismuose 98,64 ir 72,84). Teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 68 dienos (apygardų teismuose 67 dienos). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 46 administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Arūno Budrio 2020–2022 m. profesinės veiklos vertinimą, 2023 m. rugpjūčio 28 d. nutarė teisėjo Arūno Budrio profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis vokiečių (B1 lygiu), anglų (B2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2020 m. gruodžio mėn. iki šiol yra Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos narys. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Arūnas Budrys apibūdinamas kaip pozityvus, sąžiningas, geranoriškas, nešališkas, gebantis identifikuoti galimus interesų konfliktus, pareigingas, pasižymintis gerais organizaciniais gebėjimais, korektiškas, taktiškas ir dėmesingas. Pokalbio su Atrankos komisija metu Arūnas Budrys argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko komunikabilus, motyvuoto ir dalykiško asmens įspūdį. Arūno Budrio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Arūną Budrį kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Kauno apygardos teismo teisėja **Jurga Vasiliauskienė**. Pretendentė nuo 2013 m. gruodžio iki 2018 m. gruodžio mėn. ėjo teisėjo pareigas Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Kauno apylinkės teismas), o nuo 2018 m. gruodžio mėn. iki šiol – Kauno apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų

statistinių duomenų apie teisėjos Jurgos Vasiliauskienės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja pirmąją instanciją vienasmeniškai išnagrinėjo 73, kaip kolegijos pranešėja – 9, kaip kolegijos narė – 22 baudžiamąsias bylas, iš jų 41 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 195 dienos (apygardų teismuose 227 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 19 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 7 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjos 99,04 ir 94,74; apygardų teismuose 96,49 ir 89,28). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 40, kaip kolegijos pranešėja – 197, kaip kolegijos narė – 404 baudžiamąsias bylas. Apskūsti 29 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 7 pakeisti ir 6 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjos 99,06 ir 79,31; apygardų teismuose 98,63 ir 72,91). Teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 60 dienų (apygardų teismuose 67 dienos). Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 80 administracinių pažeidimų bylų. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Jurgos Vasiliauskienės veiklos vertinimą, 2023 m. spalio 10 d. nutarė teisėjos Jurgos Vasiliauskienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Jurga Vasiliauskienė yra stropi, atidi, dėmesinga, pagarbi, korektiška, nešališka, dalykiška ir komunikabili. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, konstruktyvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Jurgos Vasiliauskienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Jurgą Vasiliauskienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus apygardos teismo teisėja **Jurgita Kolyčienė**. Pretendentė nuo 2011 m. rugpjūčio iki 2012 m. gruodžio mėn. ėjo teisėjo pareigas Šiaulių miesto apylinkės teisme, nuo 2013 m. sausio iki 2016 m. vasario mėn. – Šiaulių apylinkės teisme, o nuo 2016 m. kovo mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Jurgitos Kolyčienės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja pirmąją instanciją vienasmeniškai išnagrinėjo 95, kaip kolegijos pranešėja – 8, kaip kolegijos narė – 5 baudžiamąsias bylas, iš jų 30 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 254 dienos (apygardų teismuose 227 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 18 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 2 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis minėtu laikotarpiu buvo aukštesnis už atitinkamą rodiklį apygardų teismuose (teisėjos 98,15; apygardų teismuose 96,49), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 88,89; apygardų teismuose 89,28). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 54, kaip kolegijos pranešėja – 111, kaip kolegijos narė – 159 baudžiamąsias bylas. Apskūsti 22 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 6 pakeisti ir 5 panaikinti. Teisėjos priimtų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo žemesnis už atitinkamą rodiklį apygardų teismuose (teisėjos 98,46; apygardų teismuose 98,64), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 77,27; apygardų teismuose 72,84). Teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė apeliacine instancija buvo 77 dienos (apygardų teismuose 67 dienos). Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 84 administracinių teisės nusižengimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Jurgitos Kolyčienės veiklos vertinimą, 2023 m. rugpjūčio 28 d. nutarė teisėjos Jurgitos Kolyčienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), rusų (B2 lygiu) ir prancūzų

(A1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Jurgita Kolyčienė pasižymi konstruktyviu mąstymu, yra išvalgi, nuosekli ir kryptinga, motyvuota, dalykiška, turinti tvirtą nuomonę ir siekianti tobulėti. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko ramios, komunikabilios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Jurgitos Kolyčienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Jurgitą Kolyčienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas socialinių mokslų srities teisės krypties daktaras **Audrius Juozapavičius**. Pretendentas nuo 2005 m. sausio iki 2008 m. vasario mėn. dirbo teisėjo padėjėju Vilniaus apygardos teisme, nuo 2008 m. vasario iki 2011 m. balandžio mėn. – konsultantu Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamente, nuo 2011 m. balandžio iki 2012 m. vasario mėn. laikinai ėjo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento pirmininko pavaduotojo pareigas, o nuo 2012 m. kovo iki 2013 m. sausio mėn. dirbo direktoriaus pavaduotoju minėtame departamente. Nuo 2013 m. sausio mėn. iki šiol dirba advokatu ir nuo 2013 m. rugsėjo mėn. iki šiol – lektoriumi Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės katedroje. Pretendentas nurodo mokantis anglų (C1 lygiu), vokiečių (C1 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją ir skaito pranešimus dalyvaudamas Vilniaus universiteto ir kitų institucijų organizuojamuose renginiuose ir konferencijose. Pretendentas nurodo publikavęs 7 mokslinius straipsnius. Vilniaus universiteto dekanas pateiktoje charakteristikoje nurodoma, kad Audrius Juozapavičius aktyviai dalyvauja Vilniaus universiteto Teisės fakulteto organizuojamuose renginiuose, skaito pranešimus konferencijose, dalyvauja mokslinėse diskusijose, rašo mokslinius straipsnius, nuolat kelia kvalifikaciją. Taip pat pažymi, kad pretendentas pasižymi stipriu loginiu analitiniu mąstymu, aukšta motyvacija, turi gerus organizacinius gebėjimus, yra sąžiningas, patikimas, stropus, pareigingas, komunikabilus ir nuoširdus asmuo. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose nurodoma, kad Audrius Juozapavičius yra sąžiningas, patikimas, kūrybingas, pareigingas, turintis platų ir gilų požiūrį, siekiantis žinių ir tobulėjimo. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko motyvuoto, savimi pasitikinčio ir ramaus asmens įspūdį. Audriaus Juozapavičiaus duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Audrių Juozapavičių kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus apygardos teismo teisėja **Eglė Gruodienė**. Pretendentė nuo 2011 m. gruodžio iki 2020 m. sausio mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2020 m. sausio iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Eglės Gruodienės jurisdikcinę veiklą, matyti, kad 2020 m. sausio mėn. dirbdama Vilniaus miesto apylinkės teisme, teisėja išnagrinėjo 9 baudžiamąsias bylas, 4 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 8 administracinių teisės pažeidimų bylas. Teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių ir nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. 2020–2022 m. dirbdama Vilniaus apygardos teisme teisėja pirmąja instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 54, kaip kolegijos pranešėja – 6, kaip kolegijos narė – 12 baudžiamųjų bylų, iš jų 24 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija buvo 203 dienos (apygardų teismuose 227 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 15 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 5 pakeisti, o panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo šimtaprocentiniai. Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 38, kaip kolegijos pranešėja – 87, kaip kolegijos narė – 154 baudžiamąsias bylas. Apskūsta 16 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 98,92 ir 81,25; apygardų teismuose 98,63 ir 72,91). Teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė apeliacine instancija buvo 73 dienos (apygardų teismuose 67 dienos). Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 57

administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Eglės Gruodienės veiklos vertinimą, 2023 m. spalio 10 d. nutarė teisėjos Eglės Gruodienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2020 m. rugsėjo mėn. yra Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso priežiūros komiteto narė, nuo 2014 iki 2015 m. buvo ekspertė tarpinstitucinėse darbo grupėse. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Eglė Gruodienė yra korektiška, mandagi, sąžininga, patikima, išvalgi, profesionali, kvalifikuota, atsakinga ir motyvuota. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, konstruktyvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Eglės Gruodienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Eglę Gruodienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Vilniaus apygardos teismo teisėjas **Ugnius Trumpulis**. Pretendentas nuo 2012 m. rugpjūčio mėn. iki 2018 m. kovo mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas), o nuo 2018 m. kovo mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Taip pat pretendentas nuo 2006 m. rugsėjo iki 2008 m. rugpjūčio mėn. dirbo lektoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Administracinės teisės ir proceso katedroje, o nuo 2011 m. lapkričio iki 2015 m. birželio mėn. – Konstitucinės ir administracinės teisės institute. Taip pat Ugnius Trumpulis nuo 2011 m. rugsėjo iki 2012 m. sausio mėn. dirbo lektoriumi Vilniaus verslo teisės akademijoje. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Ugniaus Trumpulio jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėjas pirmąją instanciją vienasmeniškai išnagrinėjo 79, kaip kolegijos pranešėjas – 6, kaip kolegijos narys – 4 baudžiamąsias bylas, iš jų 27 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 267 dienos (apygardų teismuose 227 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsta 15 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nebuvo. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 50, kaip kolegijos pranešėjas – 103, kaip kolegijos narys – 242 baudžiamąsias bylas. Apskūsti 37 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 5 pakeisti ir 12 panaikintų. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo 96,96 ir 67,57; apygardų teismuose 98,63 ir 72,91). Teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 78 dienos (apygardų teismuose 67 dienos). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 75 administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Ugniaus Trumpulio veiklos vertinimą, 2023 m. spalio 10 d. nutarė teisėjo profesinę veiklą pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų, rusų, lenkų ir vokiečių (lygiai nenurodomi) kalbas, yra vykdęs Vilniaus apygardos teismo teisėjų padėjėjų atstovo funkcijas, gavęs Žmogaus teisių stebėjimo instituto padėką už bendradarbiavimą ir suteiktą pagalbą atliekant tyrimą pagal įgyvendinamą projektą „Suėmimo praktika: stebėjimas, alternatyvos ir teismų sprendimų priėmimas“, dalyvavo Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso ir Baudžiamojo proceso kodekso normų, susijusių su Integruoto baudžiamojo proceso informacinės sistemos įdiegimu, analizei ir pakeitimų projektams parengti darbo grupėje, taip pat Integruoto baudžiamojo proceso informacinės sistemos (IBPS) kūrimo ekspertų darbo grupės veikloje. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Ugnius Trumpulis apibūdinamas kaip mandagus, diskretiškas, pasižymintis aukšta profesine kultūra, tolerantiškas, taktiškas, pareigingas, atsakingas, darbštus, energingas, intelektualus ir imlus naujovėms. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko santūraus, taktiško ir dalykiško asmens įspūdį. Ugniaus Trumpulio

duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Ugnių Trumpulį kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus apygardos teismo teisėja **Julita Dabulskytė-Raizgienė**. Pretendentė nuo 2014 m. balandžio iki 2019 m. rugpjūčio mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2019 m. rugpjūčio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Julitos Dabulskytės-Raizgienės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja pirmąją instanciją vienasmeniškai išnagrinėjo 84, kaip kolegijos pranešėja – 1, kaip kolegijos narė – 10 baudžiamųjų bylų, iš jų 25 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 241 diena (apygardų teismuose 227 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 20 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 9 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjos 98,95 ir 95,00; apygardų teismuose 96,49 ir 89,28). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 45, kaip kolegijos pranešėja – 108, kaip kolegijos narė – 216 baudžiamųjų bylų. Apskūsti 33 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 4 pakeisti ir 9 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjos 97,57 ir 72,73; apygardų teismuose 98,63 ir 72,91). Teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė apeliacine instancija buvo 78 dienos (apygardų teismuose 67 dienos). Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 71 administracinių teisės pažeidimų bylą. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Julitos Dabulskytės-Raizgienės veiklos vertinimą, 2023 m. spalio 10 d. nutarė teisėjos Julitos Dabulskytės-Raizgienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti vokiečių (B2 lygiu), anglų (B1 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Julita Dabulskytė-Raizgienė yra dėmesinga, rami, supratinga, darbšti, kruopšti, atidi, pareiginga, atsakinga, pasižyminti kritiniu mąstymu. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko ramios, komunikabilios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Julitos Dabulskytės-Raizgienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Julitą Dabulskytę-Raizgienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 3 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Vilniaus apygardos teismo teisėjas **Darius Pranka**. Nuo 2015 m. vasario iki 2019 m. rugpjūčio mėn. pretendentas teisėjo pareigas ėjo Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2019 m. rugpjūčio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Taip pat pretendentas nuo 2007 m. vasario iki 2011 m. gruodžio mėn. dirbo lektoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės ir kriminologijos katedroje, nuo 2012 m. rugsėjo iki 2013 m. birželio mėn. – dėstytoju Socialinių mokslų kolegijoje, nuo 2017 m. vasario iki 2017 m. gruodžio mėn., nuo 2018 m. vasario iki 2018 m. gruodžio, nuo 2019 m. rugsėjo iki šiol – mokslo darbuotoju Lietuvos socialinių mokslų centro Teisės institute. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Dariaus Prankos jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėjas pirmąją instanciją vienasmeniškai išnagrinėjo 65, kaip kolegijos pranešėjas – 4, kaip kolegijos narys – 13 baudžiamųjų bylų, iš jų 29 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 135 dienos (apygardų teismuose 227 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsta 16 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 5 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjo 97,56; apygardų teismuose 96,49), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei

atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjo 87,50; apygardų teismuose 89,98). Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėjas išnagrinėjo per 135 dienas (apygardų teismuose 227 dienos). Apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 42, kaip kolegijos pranešėjas – 101, kaip kolegijos narys – 204 baudžiamąsias bylas. Apskūsti 23 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 3 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo 99,42 ir 91,30; apygardų teismuose 98,64 ir 72,84). Teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 72 dienos (apygardų teismuose 67 dienos). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 68 administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Dariaus Prankos 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. spalio 15 d. nutarė teisėjo Dariaus Prankos profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu), rusų (B2 lygiu) ir vokiečių (A1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra publikavęs mokslinių darbų, skaitęs pranešimų, vedęs mokymus. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Darius Pranka apibūdinamas kaip komunikabilus, geranoriškas, ramus, konstruktyvus, taktiškas, pasižymintis analitiniu, kritiniu ir kūrybiniu mąstymu. Atrankos komisijai pateiktoje rekomendacijoje Darius Pranka apibūdinamas kaip pareigingas, atsakingas ir kruopštus. Pažymima, kad pretendentas atlieka mokslinius tyrimus ir jų rezultatus pristato mokslo žurnaluose bei konferencijose. Pokalbio su Atrankos komisija metu Darius Pranka argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko komunikabilaus, dalykiško ir konstruktyvaus asmens įspūdį. Dariaus Prankos duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Darius Pranką kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Arūnas Budrys, Jurga Vasiliauskienė, Jurgita Kolyčienė, Audrius Juozapavičius, Eglė Gruodienė, Ugnius Trumpulis, Julita Dabulskytė-Raizgienė ir Darius Pranka yra tinkamiausi pretendentai Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽⁶⁾ straipsnio 7 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Artūras Pažarskis

Jolanta Mažylė

Ernesta Montvidienė

Jonas Prapiestis

Laima Ribokaitė

Gintaras Šapoka